

Número 74 ★ **MARZO 2010** COOPERACIÓN VOLUNTARIA

CALLARNOS, ¡JAMÁS!

Nueva tesis feminista

Gioconda Belli

¿Cómo decirte hombre
que no te necesito?
No puedo cantar a la liberación femenina
si no te canto
y te invito a descubrir liberaciones conmigo.
No me gusta la gente que se engaña
diciendo que el amor no es necesario
-»témeles, yo le tiemblo»
Hay tanto nuevo que aprender,
hermosos cavernícolas que rescatar,
nuevas maneras de amar que aun no hemos
inventado.
A nombre propio declaro
que me gusta saberme mujer
frente a un hombre que se sabe hombre,
que sé de ciencia cierta
que el amor
es mejor que las multivitaminas,
que la pareja humana
es el principio inevitable de la vida,
que por eso no quiero jamás liberarme
del hombre;
lo amo
con todas sus debilidades
y me gusta compartir con su terquedad
todo este ancho mundo
donde ambos nos somos
imprescindibles.
No quiero que me acusen de mujer
tradicional
pero pueden acusarme
tantas como cuantas veces quieran
de mujer.

Editorial

Para romper el silencio

Con erl ejemplo de coraje y valentía de las madres de Ciudad Juárez que han demostrado que no se puede tener confianza en el poder establecido, nosotras y nosotros, los que juntamos palabras, recabamos noticias de otras luchas, de las nuestras o de las que hacemos nuestras, estamos trabajando para que la equidad de género sea parte siempre de nuestra línea editorial. Es decir, nosotras y nosotros creemos en el periodismo que, sin dejar de señalar la violencia sobre las mujeres que no permite que se les victimice.



Suficiente hace el Estado para hacernos sentir culpables de ser reproductoras del machismo como para además hacer fuerte la imagen de que basta con que nos señalen, nos golpeen o nos ahuyenten al monte para derrotarnos.
No, no hay derrota, ni en las minas buscando los cadáveres de los hermanos, en los sindicatos luchando por derrotar leyes retrógradas, saliendo a las calles con nuestros niños quemados en los brazos o en las cárceles por defender tierras y servicios. No. Las mujeres inacabables somos, junto con muchos compañeros varones, las primeras en la búsqueda de la igualdad para alcanzar la justicia, pero no la justicia ficta, desde el poder del Estado Patriarcal. No, buscamos la justicia de los pueblos, esa que en muchas comunidades se consigue en asambleas donde las voces tienen el mismo peso.
Estamos en la construcción de un nuevo lenguaje de género en nuestras notas, en las columnas, en los textos invitados, en nuestra editorial. Nos posicionamos y para ello asumimos, mujeres y varones, el compromiso de hablar de nuestros pueblos e igualar su ejemplo de lucha.
Las mujeres que no agradecen las visitas oficiales, que reclaman la muerte que el Estado-narco ha instaurado en nuestras familias, las mujeres que reniegan el patriarcado y muestran la equidad en los hechos y se llevan a los hijos e hijas con ellas a la lucha social, armada, clandestina o cotidiana, son las que queremos mirar en estas hojas. Y queremos la lucha de muchos y muchas construyendo equidad a través de éste y otros medios, así como en el arte, en las radios comunitarias, en el teatro popular, en las redes, en los grupos de salud y educación comunitaria, así como en la convivencia con alegría, con solidaridad, reciprocidad, ayuda mutua entre todas y todos.
En tanto logremos las condiciones para que el poder popular esté en su sitio, estaremos pendientes de que este espacio denuncie la violencia, el acoso, el



hostigamiento, el papel impuesto a mujeres y hombres, porque esta violencia nos separa aunque nos daña por igual. Ni el estado ni el clero ni los patrones, ni los prejuicios deberán decidir sobre nuestros cuerpos, sexualidades, amores, ni imponer contratos sociales supresores de nuestras libertades. Unidas y unidos, en la lucha estamos rompiendo el silencio.

Capitalismo catastrófico y Mujer.

La Revolución Ecológica.

IX x PP

Revolución, tienes nombre de mujer.

Hoy más que nunca, luego del fracaso de Copenhagen, donde se reunieron los poderosos del mundo, representantes dilectos del capitalismo financiero y monopólico, para decidir que en relación con la contaminación ambiental, el desastre ecológico y la depredación del planeta, hay ‘poco o nada que hacer, toda vez que cualquier acción, tendiente a disminuir los factores del desastre puede significar una reducción en la «actividad económica», imagen pudibunda de la ganancia.
Está claro: el capitalismo financiero-monopólico no está dispuesto a ceder en su afán de lucro, en su razón de existir y a lo más que se puede llegar es a proponer reducciones en los gases de invernadero, para cuando la ciencia y la tecnología a su servicio propongan algunas soluciones, que desde luego no afecten a la producción ni al consumo. En pocas palabras. Mientras el timón esté en manos del capital y sus testaferros, no habrá cambios sustanciales en el deterioro del medio ambiente.
Por lo tanto la iniciativa de cambio tiene que surgir como una acción de los explotados. Está claro que en las catástrofes naturales (o artificiales) los más perjudicados son siempre los más pobres.
Los terremotos, las inundaciones, las sequías, el hambre, las enfermedades por carencia, la lejanía social de los centros de salud se ceban fundamentalmente en los sectores menos favorecidos.
Así queda claro que las consecuencias de la catástrofe con que amenazan los teóricos del calentamiento global no serán parejas para todos los habitantes del globo:
Los países desarrollados y dentro de ellos la clase dominante están tomando medidas para protegerse de las consecuencias físicas del calentamiento y de las posibles invasiones de los hambrientos.
Por lo tanto hoy es un imperativo organizar la revolución ecológica y es una tarea que corresponde a los pobres de la tierra. Sin embargo hay una tarea previa, insoslayable. Entre los pobres de la tierra, más de la mitad esta constituida por las mujeres: la mitad del cielo.
Las mujeres tienen que incorporarse al proceso de cambio y eso exige del reconocimiento, sin cortapisas, de sus derechos. Hoy todavía son consideradas ciudadanas de segunda. Se les niega el derecho a decidir sobre su propio cuerpo, sobre su propia vida. En aras de criterios políticos perversos, mercantilistas, que buscan halagar a posibles votantes religiosos por una parte y por la otra llegar a arreglos entre partidos para conseguir posiciones de poder y mejores tajadas del presupuesto, no vacilan en la violación de los derechos humanos más elementales de las compañeras.
Hay que dejar claro que las mujeres constituyen no sólo la mitad del cielo. Son también cerca del 40% de los trabajador@s asalariad@s. Esto significa que casi la mitad de ellas son trabajadoras «productivas» es decir producen plusvalía para



sus empleadores. Aportan trabajo vivo para engrandecer el trabajo muerto que es propiedad del capital.
No obstante, las mujeres que no son «trabajadoras productivas», en términos de la relación salarial, si contribuyen de manera importante abaratando los costos de la fuerza humana de trabajo ya que realizan todas las tareas implicadas en la reproducción de la clase obrera como especie y como fuente de todo el trabajo vivo que cristaliza en la plusvalía-ganancia. Sin el trabajo de *la ama de casa*, responsable de la familia obrera, los costos de reproducción se elevarían y presionarían al alza salarial.
De esta manera aparece un doble carácter del papel de las compañeras en tanto que trabajadoras productivas: por una parte se constituyen en fuerza de trabajo disponible y por lo tanto, en los momentos de crisis, en competidoras por los puestos de trabajo situación que presiona el salario a la baja. Por otra parte al estar sometidas a la explotación directa muy pronto toman conciencia de su situación de clase, de su condición de explotadas, condición que se recrudece, generalmente, por el mero hecho de ser mujer: en abierta violación de la ley de que a trabajo igual corresponde una remuneración igual las compañeras son discriminadas y muy frecuentemente reciben un pago inferior al de sus homólogos varones.
O lo que es lo mismo: las condiciones de explotación se endurecen para el caso de las compañeras.
Aunado a lo anterior se presenta la doble jornada. Las compañeras asalariadas no tienen «esposa» que les aliviane con las faenas domésticas y en cuanto llegan a casa la jornada continua, más aun si además tiene que atender a los hijos y a su pareja.
El capitalismo financiero y monopólico de nuestros días ha encontrado en la mujer un filón inagotable que exprime inexorablemente en su afán de ganancia así como ha exprimido al medio ambiente. Hay que avanzar con ellas por la liberación de todas las compañeras y la equidad hacia la revolución ecológica. Sin ellas no habrá cambio.

La violencia psicológica: Es cualquier acto u omisión que dañe la estabilidad psicológica, que puede consistir en: negligencia, abandono, descuido reiterado, celotipia, insultos, humillaciones, devaluación, marginación, desamor, indiferencia, infidelidad, comparaciones destructivas, rechazo, restricción a la autodeterminación y amenazas, las cuales conllevan a la víctima a la depresión, al aislamiento, a la devaluación de su autoestima e incluso el suicidio.



La violencia física: Es cualquier acto que inflige daño no accidental, usando la fuerza física o algún tipo de arma u objeto que pueda provocar o no lesiones ya sean internas, externas, o ambos. El abuso físico suele agravarse a lo largo del tiempo y puede culminar con la muerte de la mujer.

Tomadas de «Hacia un Frente Común contra la Violencia hacia las Mujeres en la Región de las Altas Montañas (Veracruz)».



«(...) Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana: el hecho, tan sencillo, pero oculto bajo la maleza ideológica, de que el hombre necesita, en primer lugar, comer, beber, tener un techo y vestirse antes de poder hacer política, ciencia, arte, religión, etc.; que, por tanto, la producción de los medios de vida inmediatos, materiales, y por consiguiente, la correspondiente fase económica de desarrollo de un pueblo o una época es la base a partir de la cual se han desarrollado las instituciones políticas, las concepciones jurídicas, las ideas artísticas e incluso las ideas religiosas de los hombres y con arreglo a la cual deben, por tanto, explicarse, y no al revés, como hasta entonces se había venido haciendo. Pero no es esto sólo, Marx descubrió también la ley específica que mueve el actual modo de producción capitalista y la sociedad burguesa creada por él. El descubrimiento de la plusvalía iluminó de pronto esos problemas, mientras que todas las investigaciones anteriores, tanto las de los economistas burgueses como las de los críticos socialistas, habían vagado en las tinieblas». F. Engels. Discurso ante la tumba de Marx. 17 de Marzo de 1883.

«...pero toda la concepción de Marx no es una doctrina, sino un método. No ofrece dogmas hechos, sino puntos de partida para la investigación y el método para dicha investigación».
F. Engels. Carta a Werner Sombart.
11 de Marzo de 1895

La violencia de género y la responsabilidad comunitaria

La violencia que viven las mujeres es cotidiana y aparentemente eterna. Sea física, sexual, emocional, o económica; sea ligada a la identidad de mujer como madre, hija, amante, compañera, trabajadora, migrante o luchadora social. En fin, la identidad más aceptada de «mujer» ha sido definida desde el mismo sistema que nos inculca los comportamientos y actitudes que hacen de la violencia «natural», «necesaria» y fácilmente reproducible.



En México, dicen las estadísticas de ONGs que 2 de cada 3 mujeres vivirá el abuso físico en su vida. Aunque quisiéramos creer que «a mi no me tocará nadie», los números hablan de otra realidad. De la violencia emocional, muchas veces ni hablan. El abuso sexual también sigue marcando las vidas de un porcentaje alarmante de niñas – la mayoría sufre el abuso a manos de familiares y gente cercana. Las violencias heredades siguen dando luz a viejas y nuevas formas y matices de abuso, dominación y fragmentación. ¿Y qué de las y los que dicen querer crear otro mundo?

En los círculos progresistas, de todas las tendencias y colores, se ha dicho mayoritariamente muy poco acerca de esa violencia y más allá de ella, el bienestar, la salud y la felicidad de las que nos definimos como mujeres. Los deseos y esfuerzos de trabajar la cuestión de la violencia de género han sido hasta denunciados como aspiraciones pequeño burguesas y de importancia secundaria. Si nos mudamos con prisa de la visión de revoluciones a la construcción de poder popular y revoluciones que se basan en la creación de territorios liberados, espacios alternativos y la reestructuración de poderes desde abajo, es difícil imaginar la construcción de poderes populares que no priorizan el acabar con la violencia en contra de la mujer y que no se organicen desde una nueva educación anti-patriarcal que permita la liberación de mujeres y hombres independientemente de las otras identidades que también gozan.

Acabar con la violencia no es un trabajo individual. Mucho menos debe ser la carga individual de la mujer que la sufre. A diferencia de los modelos de intervención basados en la atención únicamente individual que nos han dejado las profesiones clásicas de medicina, trabajo social, psiquiatría y psicología, si hablamos de una lucha para erradicar la violencia en contra de las mujeres, tenemos la necesidad de un trabajo en colectivo. Se necesita que las que sufrimos la violencia de género dirijamos nuestra lucha, pero con plena participación comunitaria para que nuestras comunidades se construyan como zonas libres de violencia física, emocional, etc. Aquí, no se trata de definir a las comunidades sólo como entidades geográficas. Hoy, con el desplazamiento constante de gente hacia los centros urbanos y el movimiento tremendo de las personas que viven en ellos, la definición de comunidad es más complicada. A veces, la comunidad se define por preferencia sexual, por afiliación religiosa o deportiva, por tipo de trabajo, u otra identidad compartida. Nuestros espacios políticos y organizaciones también pueden constituir comunidades desde donde se puede luchar en contra de la violencia de género. En fin, son espacios donde se pueden desarrollar modelos alternativos en lo concreto, donde se pueden generar estructuras que exigen «responsabilidad comunitaria»; una especie de *¿a quién y cómo vas a responder si violas las condiciones elaboradas colectivamente?*, donde se pueden evaluar la eficacia y utilidad de mecanismos como la educación, la resolución de conflictos, y también de las sanciones. ¿Pero cuántos espacios de lucha han generado esos modelos? Unas preguntas para considerar: ¿Cuánt@s de nosotr@s podemos decir que en nuestro colectivo u organización hay un proceso definido de resolución de conflictos que responde a las necesidades de las mujeres?¿Cuánt@s estamos participando en una organización que da prioridad a la educación acerca del patriarcado y el machismo? ¿Cuánt@s hemos participado en una evaluación colectiva de cómo reproducimos el machismo en nuestro espacio, en nuestras relaciones, y nuestras formas de trabajar? ¿Cuántos compañeros que han sido señalados por fomentar violencia física o emocional en nuestro espacio han participado en procesos de «reeducación» o han buscado apoyo como una exigencia colectiva? ¿Pueden las compañeras que participan en nuestro espacio contar seriamente con la organización si están sufriendo el abuso físico o emocional de un compañero que sea compañero del espacio o no? ¿Cuántas de nosotras tenemos otras alternativas a llamar a la policía si estamos sufriendo un acto de violencia física o sexual?



Históricamente, los modelos de responsabilidad comunitaria han sido variados. En algunas comunidades indígenas de Canadá, se hacían círculos donde los hombres compartían sus actos de abuso físico o emocional con la comunidad. Hablarlo lo sacaba de lo «privado,» lo normalizaba y desafiaba las reacciones defensivas de los hombres. En otro ejemplo de la India, la gente se congregaba fuera de la casa del abusador y cantaba para deshonrarle. Un grupo de los Estados Unidos estableció una «zona de derechos humanos» en su barrio e hizo patrullas de vecinos para ofrecer protección a las mujeres además de un enfoque en la educación popular. Otros esfuerzos han incluido entrenar mujeres en auto-defensa, rechazo colectivo hacia el hombre que abusa y promover compartir las dinámicas de relaciones sexuales o de pareja más abiertamente con amig@s para que se genere más responsabilidad entre los miembros de la pareja y para que no esté aislada la pareja si empieza el abuso. Claro, los modelos tienen que responder a las necesidades particulares de las comunidades donde se implementan. El grupo INCITE! (Mujeres de Color Contra la Violencia) de los Estados Unidos ha publicado un manual de propuestas de estrategias y principios de responsabilidad comunitaria. Dicen que «contar con el sistema judicial ha tomado el poder que tienen las mujeres en su habilidad de organizarse colectivamente para parar la violencia y ha invertido ese poder en el estado.» Entre sus principios también hablan de «priorizar la seguridad de las sobrevivientes». «En fin -declaran esas compañeras- «la única cosa que parará la violencia en contra de las mujeres…es cuando nuestras comunidades ya no la toleren. Desarrollar estas estrategias es difícil porque requiere confrontar las raíces de la opresión – racismo, sexismo, homofobia y explotación económica – pero en fin, es sólo a través de la construcción de comunidades de resistencia y responsabilidad que podemos esperar meter fin a la violencia en contra de las mujeres…» Ya no nos quedemos en las palabras, construyamos nuestra *¡ya basta!* con acciones determinantes.

Es mayor el amor que el miedo

Conversan con Gloria y Leonor las mujeres del periódico El Zenzontle



Gloria comparte con otras mujeres su experiencia de lucha, nos mira, a algunas por primera vez, y empezamos a descubrirnos para ella y ella para nosotras. Juntas, estas mujeres nos acercamos a Gloria y a Leonor (su hija) para preguntar más en lo íntimo a quien se libera no sólo de la cárcel, sino también se libera a la vida.

Después de un delicioso chocolate preparado por Gloria, nos comparte su primera batalla: el ser madre y luchadora social: *Luchadora social, entiendo tanto en la guerrilla como en el movimiento pacífico, se espera de la mujer que participa en ambos, sea madre y además sea buena madre, bajo el concepto tradicional. En un libro hacían el ejemplo del Che Guevara como el guerrillero heroico, el hombre nuevo, el que dejó a su esposa, a sus hijos, dejó todo, comodidades y cargos, y se fue a la guerrilla... y no hay hombre ni mujer que le cuestione eso; sin embargo, si una mujer hace exactamente lo mismo, deja a su esposo y a sus hijos y se va a la guerrilla, entonces a ella no se le va a tener como el ejemplo de la mujer nueva, sino de la madre desnaturalizada que abandona a sus hijos porque socialmente se exige de ella que sea madre tradicional y el que sea, además, luchadora. Esto ha provocado que en algunas mujeres que optan por irse y dejar a sus hijos, el que después haya remordimiento, que ellas mismas se lo exijan, y entonces hay un remordimiento para toda la vida. En mi caso personal, y en el de todas las mujeres que hemos tenido que tomar esta decisión, es un momento difícil porque decides: bueno, soy madre y me quiero incorporar a la lucha armada o clandestina o también a las movilizaciones, lo que requiera la lucha pacífica -que también es muy absorbente-, y es un momento en el que tienes que decidir qué hacer cuando menos con los hijos y ya no digamos al esposo. Dejarlos al cuidado de la familia o llevarlos con una. Yo opté por llevarme a mi hija, ella tenía 4 años, cuando decidí buscar contacto con la clandestinidad y salir del movimiento social pacífico. Mientras estaba en el movimiento social pacífico decidí siempre llevarla conmigo. Mi hija nunca fue un estorbo para mí, la llevé a los pueblos de la sierra, siempre la llevé cargando, bebecita. De hecho, desde que nació ella era una más en el movimiento social, siempre estuvo tanto en las marchas, en los viajes, en las reuniones y en los pueblos de la sierra.*

El llanto de un bebé acompaña la conversación, al tiempo que pensamos en las mujeres que con sus hijos e hijas huyen a los cerros cuando el Ejército ataca o cuando se quedan para defenderse. No hay de otra, ¿verdad, Gloria? *Hubo momentos específicos, cuando se anunciaba la represión, hubo un día que nos anunciaron que iba la policía a Tequila, Veracruz para desalojarnos, lo pude solucionar cuando mi familia fue por ella, mientras yo me quedaba ahí. Pero cuando ya decido irme a la clandestinidad, tuve que pensarlo muy seriamente porque era la vida futura de ella y mía. Decidí llevarla conmigo. Es una decisión difícil porque cualquier decisión que tomes es mala porque en ambas corren riesgos. Si la dejas con tu familia y tú decides ir al movimiento armado y a la clandestinidad le vas a ahorrar el riesgo y brindarle seguridad, le vas a ahorrar peligro, pero les dejas de herencia un sentimiento de abandono porque por más que se les mienta de que su mamá se murió o se fue a estudiar... ese sentimiento permanece. Y si te la llevas y algo te pasa, puede darse el riesgo de que esos niños queden desconectados, en manos de otras familias o con compañeros, incluso ha ocurrido que se queden con familias de policías porque no hay manera de contactar a su familia biológica, pero se compensa la decisión con el hecho de que iba a vivir la situación de la familia como parte de la familia, en las buenas y en las malas, e iba a evitarle el sentimiento de abandono.*

Si la dejaba (con familiares), también le iba a dejar un sentimiento de abandono, es un daño: «no tengo a mi madre y me dejó», y a ese sentimiento cualquier argumento racional no se los quita. Ellos sentirán cierto rechazo y odio a la actitud de dejarlos y toda una serie de sentimientos de rencor y complejo de abandono. Yo decidí llevarla sabiendo que la sometía a riesgos, pero también sabiendo que le iba evitar ese sentimiento de abandono.

El bebé se adormece, mientras Gloria nos cuenta: *Representó para mí, cuando ella fue chiquita, no poder participar en algunas cosas como hubiera querido, como andar en la sierra directamente mucho tiempo, y a la par ver su crecimiento y educación, ver cómo participaba adaptándome a mis condiciones. Es un sacrificio mayor y representa un sacrificio de lo que uno quisiera hacer, pero es posible, de que se pudo se pudo. Ella (Leonor) vivió muchos riesgos. Tuve la suerte de no haber caído presa con ella. Cuando nosotros fuimos detenidos, por lo menos ya tenía 19 años, pudo haber sido en otro momento, estoy consciente. Ella siempre se sintió segura del cariño nuestro y eso le ayudó en su crecimiento, nunca dudó y no se sintió abandonada.*

La rosca de nuez ha desaparecido de los platos y nosotras miramos el enorme parecido de Leonor con Gloria, y nos imaginamos a Gloria recorriendo las montañas con una nena güerita envuelta en un rebozo. Y es Leonor, la que con voz serena, nos habla del reencuentro con Gloria: *No puedo separar como el antes y el ahora, hemos podido mantener los lazos, lo veo como un proceso desde que nací. Empecé una labor de reflexión y labor de entender que las personas que más se aman hay que amarlas libres, no se les puede imponer y mucho menos los deseos de uno. En la clandestinidad pasamos muchos riesgos, y cuando tuve conciencia de eso, pensaba a lo mejor hoy es el último día que veo a mi papá, igual a ella. Es ese el trabajo de poder aceptar que los seres amados son libres y aceptar que mis padres tenían, y siguen teniendo el derecho de vivir sus ideas. Se puede decir que aunque fueron presos no estuvieron sin libertad por esa capacidad de hacer lo que ellos querían, de acuerdo a sus ideas. Entonces esa libertad no se puede acotar con presiones emocionales tampoco, eso no lo he hecho hasta ahorita. Ese trabajo con uno mismo y con ellos de crear ese respeto y ese amor, más en el sentido de apoyo y no de dominio.*

La muchacha, que diligentemente lavó las tazas sucias colmadas de chocolate y recuerdos, afirma: *Mi mamá tomó la decisión correcta porque su segundo secuestro fue cuando yo tenía 3 años y medio, me tocó presenciarlo y pasaron muchos años para que entendiera que había pasado exactamente. Pero en la memoria emocional eso fue lo que se me quedó, y en esa memoria emocional hubiera sido muy difícil vivir con la idea de que mi madre me abandonó, porque en esa memoria sí estaba consciente de que había un peligro. Entonces, para mí ha sido más fácil aceptar y vivir con ese peligro a que se me hubiera excluido de él y al mismo tiempo de la vida afectiva y familiar y de la relación madre-hija. Para mí ha sido más importante que se me diera la oportunidad de correr el peligro y al mismo tiempo vivir el cariño materno.*

La mirada de Gloria cambia cada que mira a su hija, y recuerda cuando hirviendo de fiebre, la bajó cargando a una comunidad buscando una clínica: *La decisión era tener una hija o un hijo, pero hubiera sido la misma decisión de llevarla al peligro. Tuve la oportunidad de dejarla porque mi familia la quería muchísimo y me la habían pedido, con la seguridad de que hubiera crecido segura y querida, pero sin su madre, con los demás cariños familiares menos, algo muy importante: su madre. Yo había visto esa experiencia del rencor, de los efectos psicológicos en otras compañeras de lucha porque sus madres las habían dejado y los vi muy fuertes, y no quise darle eso a mi hija.*

Casi quedito, Gloria dice: *Pero si nos hubiera pasado algo, a mi me hubiera dolido en el alma. Yo corrí ese riesgo de ella y el riesgo de yo sufrir, porque a veces es el egoísmo, es para que nosotros no suframos al ver que le tocó una bala o de que algo le pasó, nos los estamos ahorrando. Yo supe reconocer que hubiera sido un egoísmo dejarla y yo irme tranquila, ya sin ese miedo. Yo tuve siempre ese miedo, ese miedo de perderla o de que hubiera quedado desconectada. Fue la decisión que tomé para evitarle lo otro.*



Sobre esos miedos, Leonor, todavía con las manos mojadas, nos habla: *Ese miedo siempre fue compartido, aunque nunca se los expresé, ahora lo escuchan en pláticas colectivas, pero el miedo sí se vivía. Aunque siempre hay que saber cómo actuar y saber cómo responder en caso de que algo pasara. Desde que era muy pequeña, siempre mis papás a fuerza querían que llevara una bolsa secreta en mi ropa con dinero para el camión... con esto, con lo otro.* *(CONTINUA EN PÁGINA 5)*

(Continúa de la pág. 4)

Pasamos al qué hacer si sucediera algo. Si un día no llegamos, mi mamá me decía dónde hay dinero: «mira con esa mochilita, que tenía lo más importante, aquí te quedas y luego te vas con los vecinos…». Fue mayor el amor que el miedo. Fue lograr querernos y respetarnos con libertad. No ese amor de que te quiero y eres mío, sino al revés: el reto de poder dejar al otro que haga lo que quiere hacer.

Del reencuentro nos dice cómo la mira: *¡Ya más grande! (risas), con cambios físicos inevitables (más risas), igual que yo. Fueron 10 años y también crecí ¡en centímetros! Me da gusto que sigue habiendo esa relación, no sólo de madre-hija, sino de amistad y de compañerismo y sobre todo esa fuerza que sigue teniendo. Algo característico de ella es que no perdió fue esa fuerza, de dar ánimo, de estar alegre, de ver el lado positivo de las cosas y eso no quiere decir que no le dolieran las cosas. Esa capacidad de actuar y hacerlo con fuerza y con alegría. Me siento orgullosa.*

Todas nos miramos inquietas cuando Gloria se dirige a nosotras, a todas: *Me pongo a pensar en las compañeras jóvenes o que ya tienen hijos. Sé que ellas van a tomar decisiones como yo las tomé, que tomen su decisión conscientemente. Son momentos privados, finalmente la decisión es tuya. Cómo va a ser tu participación dentro de lo que tú te fijes, con hijos o hijas o sin, cómo vivir la maternidad, cuándo tenerlos para qué tenerlos, cómo criarlos. Llega el momento, por más que la comentes, que la decisión la tomas tú, hay que tomar la decisión y no dejar que las circunstancias nos lleven.*

Que no tengan miedo, que no vean al hijo o hija como un estorbo. Sí es difícil, la vida ya nos es tan fácil, si es que uno tiene sentido de responsabilidad sobre esa criatura que trajo al mundo. Además, esa responsabilidad no se la podemos pasar al colectivo de compañeras y compañeros, finalmente nosotras tomamos la decisión y tenemos que afrontarla. Pero sí puede implicar sacrificar metas personales, por eso hay que pensarlo, y no se puede realizar con un niño pequeño, por lo menos no en ese momento. Pero algo se puede hacer, con un niño o una niña y no son un estorbo para hacer algo. No se vale decir: No hice nada porque estaba criando a mis hijos. Hay muchas mujeres haciéndolo porque siempre se puede hacer algo en cualquier tipo de lucha, en la lucha armada, en la vida profesional, en todo.

El cabello largo y trenzado de Gloria, se confunde con un suéter negro que resalta su piel blanca sin maquillaje (ni en la piel ni en el corazón). Nos habla de su relación con Jacobo y su reencuentro tras años de encarcelamiento, sin verse ni tocarse: *Es un poco complicada, porque no es tan sencillo pensar que son 10 años y no pasó nada, exactamente con los mismos sentimientos que teníamos al momento de encontrarse sigue exactamente igual, como si fuera un paréntesis de tiempo que puede quitarse y volver a juntarse los dos tiempos que quedaron separados. No es un paréntesis vacío, es un proceso, él llevó 10 años del proceso de su vida, de cambios en su vida, separado y por su cuenta, y en otras condiciones, y yo en otro, también en la cárcel pero no en las mismas condiciones. Estamos en un proceso de reacomodar de estos seres nuevos que somos, queremos sacar adelante la relación pero partiendo de cosas nuevas. Hasta el momento continuamos juntos.*

Y estas mujeres que preguntamos de a poquito, sabiendo que el chocolate y los corazones de Gloria y Leonor fueron compartidos, nos quedamos en silencio seguras de que el amor revolucionario es mayor que nuestros muchos miedos.



La cultura del terror/ 1

Eduardo Galeano

A Ramona Caraballo la regalaron no bien supo caminar.

Allá por 1950, siendo una niña todavía, ella estaba de esclavita en una casa de Montevideo. Hacía todo, a cambio de nada.

Un día llegó la abuela, a visitarla. Ramona no la conocía, o no la recordaba. La abuela llegó desde el campo, muy apurada porque tenía que volverse en seguida al pueblo. Entró, pegó tremenda paliza a su nieta y se fue.

Ramona quedó llorando y sangrando.

La abuela le había dicho, mientras alzaba el rebenque:

-No te pego por lo que hiciste. Te pego por lo que vas a hacer.

Campesinos de la huasteca exigen resolución para obtener su libertad

A Dorados de Villa les fabricaron delitos y los mantienen bajo proceso jurídico.

Penas de más de 4 años castigo a su lucha por la tierra

Zapateando. El gobierno proclama: tierra, sí, para los caciques. Y para los campesinos despojo, desprecio, represión en defensa de los terratenientes de apellido Faissal Ramal. Diez campesinos sentenciados por los supuestos delitos de «despojo, daños dolosos, desobediencia y resistencia de particulares y ultrajes a la autoridad» esperan resolución de amparo para obtener su libertad total. Se trata de veracruzanos huastecos, indígenas nahuas, originarios de comunidades del municipio de Ixhuatlán de Madero, cuyo nombre como organización es los Dorados de Villa.

El 17 de septiembre de 2009 los campesinos acusados por Karla Elizabeth Assas Faisal, Marco Antonio Faissal Ramal y Blanca Esther Faissal Ramal interpusieron el recurso jurídico ante la pena de más de cuatro años de prisión dictada el 24 de junio de 2009. Sin respuesta aún, el caso se encuentra a revisión en el Séptimo Tribunal Penal Colegiado de Boca del Río. Los Dorados enfrentan el proceso jurídico fuera de la cárcel, obligados a firmar cada quince días en el Juzgado mixto de primera instancia en Chicontepec, Veracruz.

La organización campesina había gestionado sin resultado que el gobierno del estado les dotara de tierras.

En respuesta, les dijeron que el reparto agrario se había acabado con la reforma al artículo 27 constitucional, (por la cual desaparecieron las figuras del ejido y las tierras comunales) y ya no había tierras. Sin embargo los Dorados vieron que los terratenientes seguían acaparando las tierras como en el porfiriato, incluidas las que ya habían sido repartidas en decreto, pero no en la realidad.

Los Dorados decidieron hacer uso de su derecho por la vía de los hechos. El 10 de junio de 2007, fecha elegida para recordar la represión del jueves de corpus de 1971 en la ciudad de México, recuperaron un predio en Lomas del Dorado. Cuatro días después, el 14 de junio, elementos de la policía estatal y federal realizaron el desalojo, abrieron fuego contra los campesinos, dañaron las pertenencias que se tenían y detuvieron a once personas: diez indígenas nahuas y el observador de derechos humanos de Poza Rica, Javier Islas Cruz.El testimonio de los once detenidos en la represión del 14 de junio de 2007 en Lomas del Dorado es una muestra del modo usual de reprimir en la Huasteca. Los desalojaron a tiros, uno de ellos llegó a la prisión con una ojiva de bala en un glúteo y se quedó con ella, pues jamás la extrajeron. Fueron trasladados por juzgados y penales hasta llegar a Villa Aldama en Perote, padeciendo golpizas, amenazas de violación y muerte y brutalidad policiaca durante el camino desde su tierra hasta el límite del estado con Puebla.

Al observador de derechos humanos lo fueron a tirar a Teziutlán bajo amenazas y más golpes, para dejar en prisión por casi un mes a 10 indígenas nahuas, bajo cargos amañados, especialmente a cuatro de ellos, a quienes les sembraron armas para hacerlos sujetos de un proceso federal y detenciones posteriores a cargo de la AFI (Agencia Federal de Investigación). Gabino Flores Cruz tuvo que abandonar su familia, casa y región ante el peligro de ser detenido o desaparecido.

Incluso la Comisión Estatal de Derechos Humanos reconoció, tibiamente, las violaciones a los derechos humanos de los Dorados de Villa (recomendación Num. 30-2008): «no es válido jurídicamente preservar la seguridad pública violentando garantías individuales, tal y como se aprecia en el caso en estudio, pues se transgrede lo previsto en el artículo 19 último párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos». De acuerdo a los principios del derecho deberían ser rechazadas declaraciones arrancadas bajo tortura y acusaciones desproporcionadas que tratan de hacer pasar a jóvenes y ancianos indígenas por «peligrosos sujetos».

Gracias al apoyo de la Otra Campaña, organizaciones de derechos humanos nacionales e internacionales y a un escándalo mediático que rompió la censura en la prensa veracruzana, el gobierno del estado los dejó salir de la cárcel, pero sometidos a un proceso estatal por «despojo» y a otro federal por «portación de arma». Los diez presos políticos hoy sentenciados «culpables» son: Domingo Francisco Verónica, Pedro Gutiérrez Hernández, Basilio Villa Antonio, Severo Antonio Hernández, Enrique Flores Catarina, Daniel de la Cruz Antonio, Luis Francisco Martínez, Antonio Santiago Hernández, Audecio Santiago Hernández y Alicio Martínez Cruz.El documento de solicitud de amparo pide las penas mínimas para personas de escasos recursos, pero en un país como México, que necesita la producción por los campesinos de los alimentos que consume, la justicia que le deben a los Dorados de Villa no es sólo la libertad de todo proceso y persecución jurídica, sino devolverles la tierra, para no tener que ser mano de obra explotada por los caciques, rentar tierra para sembrar o emigrar en busca de la vida que les niegan los gobiernos que asolan la Huasteca. Además del castigo a los responsables de las violaciones a los derechos humanos en su contra.

En la historia de la Huasteca veracruzana e hidalguense la represión contra los indígenas ha sido constante, efectuada por paramilitares, guardias blancas,

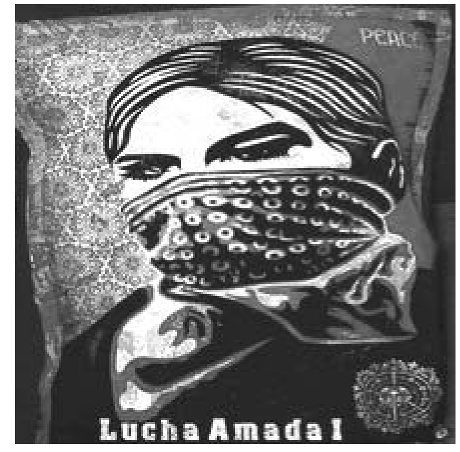


militares y policías. Contando con el respaldo de los funcionarios públicos, en particular la maquinaria legislativa y penal desde los jueces, abogados de oficio, directores de reclusorios, etc. En Veracruz han cumplido con su lealtad al caciquismo los gobiernos de Fidel Herrera y antes los de Miguel Alemán, Patricio Chirinos, Dante Delgado, Gutiérrez Barrios, etcétera.

Seguimiento del caso en http://zapateando.wordpress.com/category/ixhuatlan/

1979, Granada: Las comandantes

Eduardo Galeano



A la espalda, un abismo. Por delante y a los costados, el pueblo armado acometiendo. El cuartel La Pólvora, en la ciudad de Granada, último reducto de la dictadura, está al caer.
Cuando el coronel se entera de la fuga de Somoza, manda callar las ametralladoras. Los sandinistas también dejan de dispara.
Al rato se abre el portón de hierro del cuartel y aparece el coronel agitando un trapo blanco.
-*¡No disparen!*
El coronel atraviesa la calle.
-*Quiero hablar con el comandante*.
Cae el pañuelo que cubre la cara:
-*La comandante soy yo*- dice Mónica Baltodano, una de las mujeres sandinistas con mando de tropa.
-*¿Que qué?*
Por boca del coronel, macho altivo, habla la institución militar, vencida pero digna, hombría del pantalón, honor del uniforme.
-*¡Yo no me rindo ante una mujer!*- ruge el coronel.
Y se rinde.

Despedida

Si se trata de terminar, está bien,
terminemos.
Te devuelvo tus cartas
tus libros
tu anillo
tus fotos
pero
ni sueñes con que voy a devolvértelo
todo.
La tajada de risa, no.
El puñadote orgasmos, tampoco.

María Inés Saldívar
(Chile)

Isabel Fraire (México)

A Tomás Segovia

Pero el amor sí existe
me aseguró Tomás
(yo era la incrédula)

de veras?

Tomás sigue encontrándolo
en una mujer tras otra

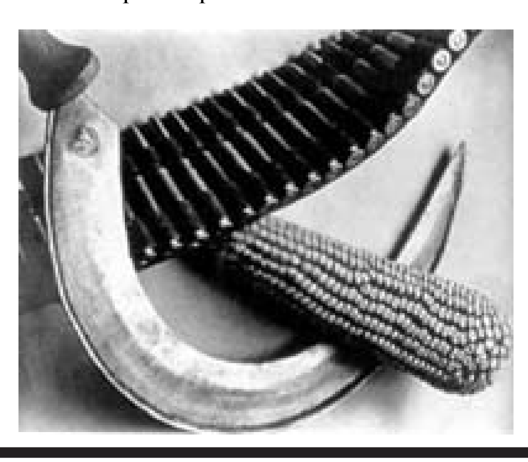
y yo
perdiéndolo

en un hombre tras otro

1929, Ciudad de México: Tina Modotti

Eduardo Galeano

El gobierno de Cuba no tiene nada que ver con la muerte de Mella, afirman los diarios mexicanos de derecha. Mella ha sido víctima de un crimen pasional, *digan lo que digan las juderías del bolcheviquismo moscovita.* Revela la prensa que Tina Modotti, *mujer de dudosa decencia*, reaccionó con frialdad ante el trágico episodio y posteriormente, en sus declaraciones policiales, incurrió en contradicciones sospechosas.
Tina, fotógrafa italiana, ha sabido penetrar muy a fondo México adentro, en los pocos años que lleva aquí. Sus fotografías ofrecen un espejo de grandeza a las cosas simples de cada día y a las sencillas gentes que aquí trabajan con las manos.
Pero ella es culpable de libertad. Vivía sola cuando descubrió a Mella, mezclado en la multitud que manifestaba por Sacco y Vanzetti y por Sandino, y se unió a él sin boda. Antes había sido actriz en Hollywood y modelo y amante de artistas; y no hay hombre que al verla no se ponga nervioso. Se trata, por lo tanto, de una perdida –y para colmo extranjera y comunista. La policía difunde fotos que muestran desnuda su imperdonable belleza, mientras se inician los trámites para expulsarla de México.



Macro y micromiradas de la violencia

Cristina Bottinelli*

(…) La guerra psicológica es una guerra no declarada, opera con armas invisibles y busca vulnerar a toda la sociedad; sin embargo, es selectiva: las organizaciones civiles son los actores y los blancos, no se usan armas visibles, por lo que las organizaciones son altamente vulnerables.
La guerra de baja intensidad (GBI) es el uso planificado de cualquier forma de comunicación, diseñada para afectar la mente y las emociones de un enemigo dado, un grupo extranjero, neutral o aliado, para el logro de un objetivo táctico es ganar mentes y corazones (emociones).
Según el **manual de GBI-EUA**, el objetivo de la guerra psicológica es la victoria política, y además sostiene: que ocupamos un país si nuestros aliados nos lo van a entregar. El mejor tirador es la TV.
Las guerras de baja intensidad son de desgaste y duran mucho tiempo. El objetivo no es tomar el territorio físico, sino el territorio emocional, neuronal, pedazos de estructura psíquica. Los efectos son: estrés, cansancio, fantasías de mártires o héroes (nos desgastamos solitos, hacemos trabajo gratis para el enemigo). Debemos tomar en cuenta que los tiempos políticos son muy largos.
En las regiones en conflicto, hay presión y ataque selectivo. Se asusta con la fantasía: «Te voy a matar, a invadir, a eliminar si sigues defendiendo derechos humanos.» Y pensamos: ¿Cuándo me va a tocar a mí? Se juega una guerra de nervios.
Es muy importante amarnos para poder amar, y debemos tener cuidado primero con nosotros mismos para poder servir a otro. De esa forma podemos reforzar nuestra mente y corazón, que es lo que nos quieren ganar. En Chiapas está habiendo cansancio, hambre, división, mal humor, deserción, porque no han podido descansar.

El miedo es algo natural y es una señal de alarma. Está mediado por la adrenalina, que secretamos por las glándulas suprarrenales. Cuando hay una situación de peligro, nos prepara para el ataque o la fuga. Si rebasa



ciertos límites puede paralizarnos, y si se acumula, es capaz de quitarnos la vida.
Declarar «no tenemos miedo» sería una mentira. Es tan absurdo como decir que no tenemos riñones. Es preciso encontrar las maneras de utilizar parte de nuestra estructura física y mental para convertir esta energíaen creatividad. Tenemos una cultura donde las emociones naturales, como el miedo, el coraje, etc., son tomadas como negativas. ¡qué hacer con técnicas psicológicas para restaurar esto?
Algunas propuestas e a esta pregunta señalan:

- No pensar en lo macro sino «hacer «trabajo de hormiga». Estamos descartando un nivel energético hacia otros lados. Hacer acciones concretas, pequeñas, en contra del enemigo.
- Debemos tener espacios de reelaboración del miedo, para que se canalice, se hable, etc., pues, de no hacerlo, se somatiza: úlceras, infartos, trastornos de piel, etc.
- Cuando ya hay una acumulación permanente del miedo, se puede dar un agotamiento de los órganos somáticos y psíquicos. Podemos fundirnos o «tronarnos». Cuando llegan aquí las personas de Chiapas, se les atiende con un trabajo de grupos de autoayuda, masajes, autoconocimiento y acupuntura.
- Hay que hacer grupos de creatividad, para rescatar los viejos métodos de lucha y crear nuevos. Esto es una claro ejemplo de lo emocional, lo personal, y político. Debemos cuidarnos en lo personal, emocional, salud mental y física. Muchas veces anteponemos todo lo colectivo y nos inmolamos en la causa. Piénsese en cuántos cuadros «tronados» de las organizaciones no gubernamentales.

Este fragmento pertenece al capítulo II del mismo título de **Herederos y protagonistas de las relaciones violentas. Ed. Lumen, Argentina,. 2000. Es uno de los libros de Cristina Bottinelli, sicoterapeuta argentina, docente e investigadora, luchadora político social, sobreviviente de la cárcel, tortura y represión de las dictaduras militares en argentina en los años setenta del siglo XX, fallecida en el exilio mexicano en 2009 por las duras secuelas físico psicológicas de esa múltiple violencia sufrida por su participación en las causas de liberación. El mes pasado el Colectivo Contra la Tortura y la impunidad CCTI, le rindió homenaje al publicar uno de sus textos sobre la denuncia contra la dictadura argentina dentro del libro de ese colectivo: **Tortura, pensamiento y acción del CCTI**, donde fue maestra y colaboradora. Nos sumamos por entero a ese homenaje.*

¿Quién soy?

Jacobo Silva Nogales

Si me preguntan quién soy no se qué podría responder porque si digo que soy Jacobo me podrían decir, como a Alicia en «A través del espejo», que no me preguntaron mi nombre

Si dijera que soy un hombre de 52 años me dirían posiblemente que no me preguntaron ni mi edad ni mi sexo

Si dijera que soy un ex-preso político me dirían tal vez que no me preguntaron en donde estuve los últimos diez años

Si dijera que fui un hombre del monte me dirían que no me preguntaron a qué me dedicaba o por qué fui encarcelado

Si dijera que soy pintor podrían decirme que no me preguntaron qué hice detrás de los muros, y con eso me bastaría para no decir que ahí también hice algunos poemas, ensayos y un libro

Si dijera que soy un luchador social tal vez me dirían que no me preguntaron a qué me dedico ahora que sólo me encierran los mismos muros que a todos

Por eso es que hoy no se qué decir más que yo soy Yo.

Y que soy libre,

Y quiero ser viento y rehacerme como él pasadas las rejas.



La lucha ya había empezado
Carlos Montemayor

No había confusión entre nosotros. Arturo Gámiz lo decía muy claramente. No podemos cambiar ninguna circunstancia del mundo en que nacemos. La sociedad ya está organizada de una manera cuando nosotros llegamos. Pero eso no significa que la sociedad esté bien organizada o que el mundo esté correcto. Así que no quisimos el mundo como lo habíamos recibido, sino mejor. Cuatro familias robaban en la sierra a todos los demás. «Cuatro amigos» se hacían llamar. Pedían a los campesinos que mostraran los títulos de propiedad; en caso contrario que desalojaran las tierras o las pagaran. Pero en esas tierras habían vivido durante varias generaciones los campesinos. ¿Cómo de la noche a la mañana iban a desalojarlas? Pues no, las defendieron. Así empezamos todos. Teníamos que hacerlo en algún momento. Y comenzaron a matar gente nuestra. Cuando Salomón Gaytán se enfrentó a florentino Ibarra y a buena leyse le adelantó con velocidad en el arma, ya nada se pudo detener después, porque enviaron al ejército y a la policía detrás de nosotros. Casi dos años antes de que nos propusiéramos atacar el Cuartel Madera. ¿Me entiende? La lucha ya había empezado así, antes.



(Fragmento de la novela **La fuga.** Fondo de Cultura económica. México, 2007. Fotografía: Enrique Bordes: Maestros reprmidos en el DF 1957)

Silvio Rodríguez: «Un país sin jóvenes está destinado a ser una sombra, un fantasma»

Vivian Núñez/Cubadebate (Fragmento)

Quizás porque en su juventud padeció grandes y persistentes incomprensiones -él y su música- Silvio Rodríguez valora de esencial el diálogo con los jóvenes. «Un país sin jóvenes está destinado a ser una sombra, un fantasma», precisó.

«Creo que debemos reflexionar y que debemos escuchar a los jóvenes», aseguró, al ser interrogado acerca del debate abierto, en círculos intelectuales cubanos, sobre la tendencia existente en sectores de la juventud de la Isla a emigrar, a la indiferencia, al dejar hacer. Sobre ese y otros temas conversamos en sus estudios Ojalá.

«Lo primero que podría decir es qué bueno que hay un debate, que sea un tema que trasciende, y que se está ventilando públicamente y que no nos estamos escondiendo para decirlo», apuntó, tras señalar que «no es un tema nuevo, es un tema viejo, lamentable y dolorosamente viejo, que ahora estamos ventilando».

El pasado 14 de febrero, la doctora Grazziella Pogolotti escribió en el diario Juventud Rebelde «que el enrarecimiento del diálogo necesario (con los jóvenes) puede tener consecuencias muy negativas». «Los jóvenes de hoy -recordó- son los hijos del Período Especial. Conocieron de cerca la penuria material, el aumento de las desigualdades, el deterioro de la educación, la crisis de los modelos de conducta en el entorno familiar y en el medio social a su alcance».

En ese sentido Silvio Rodríguez consideró que hay que analizar «por qué los jóvenes no están a la altura de lo que nosotros queremos». «¿Estamos queriendo demasiado, estamos pidiendo demasiado de ellos?», se preguntó, y agregó: «Lo más fácil es decir que los jóvenes ya no son como nosotros soñamos que debían ser».

«Hay que reflexionar, analizar» por qué muchos jóvenes cubanos «tienen como única aspiración emigrar», dijo, y opinó que de ese análisis «tiene que salir un crecimiento y un beneficio, no para los viejos, sino para los jóvenes, que son, en definitiva, los que lo merecen».



El Salvador: 30 años del asesinato de Monseñor Romero

Óscar Arnulfo Romero

Yo quisiera hacer un llamamiento, de manera especial, a los hombres del ejército. Y en concreto, a las bases de la Guardia Nacional, de la policía, de los cuarteles... Hermanos, son de nuestro mismo pueblo. Matan a sus mismos hermanos campesinos. Y ante una orden de matar que dé un hombre, debe prevalecer la ley de Dios que dice: «No matar». Ningún soldado está obligado a obedecer una orden contra la Ley de Dios. Una ley inmoral, nadie tiene que cumplirla. Ya es tiempo de que recuperen su conciencia, y que obedezcan antes a su conciencia que a la orden del pecado. La Iglesia, defensora de los derechos de Dios, de la Ley de Dios, de la dignidad humana, de la persona, no puede quedarse callada ante tanta abominación. Queremos que el gobierno tome en serio que de nada sirven las reformas si van teñidas con tanta sangre. En nombre de Dios y en nombre de este sufrido pueblo, cuyos lamentos suben hasta el cielo cada día más tumultuosos, les suplico, les ruego, les ordeno en nombre de Dios: Cese la represión.

(Cita del pensamiento de Monseñor Romero tomadas de La haine marzo de 2009)

Hemodiálisis: El IMSS subroga para los ricos y condena a los derechohabientes

Desde el 15 de mayo de 2009 cuando venció el contrato con la empresa a la que subrogaba el Seguro Social la realización del servicio de hemodiálisis, con lo cual se condenó a una gran porción de los pacientes de insuficiencia renal de los estados del occidente, centro, sur y sureste del país. Eran los tiempos de la estrategia de shock contra la influenza porcina, modo de paliar las causas reales de las muertes por esa epidemia y de controlar mediante el miedo a una población que pasaba de paciente a impaciente, dado el desmantelamiento de los servicios públicos de salud.

El entregar servicios del IMSS a empresas privadas era y sigue siendo algo más que un fenómeno administrativo de transferencia de servicios que se dice no tiene capacidad el instituto de proporcionar a sus derechohabientes. Se trata de un proceso que ubica acciones diagnóstico, tratamiento y atención a enfermedades que se agravan para los sectores más pobres de la población y que significan, a su vez enormes sumas de dinero, con ganancias extras para los mercaderes de la enfermedad y de la muerte.

En efecto, el proceso de licitar (seleccionar y contratar) a proveedores de servicios como farmacias, guarderías, rayos X, laboratorios clínicos y en particular hemodiálisis, habían incrementado los daños por desatención, por errores médicos y técnicos, por falta de cuidados que se vuelven agravios para quienes no cuentan con dinero extra para comprar medicamentos, transportarse a clínicas privadas, contar con servicios sanitarios y agua potable para «el autocuidado» en condiciones adecuadas, etcétera. Así, además de darles una parte sustanciosa de las cuotas del seguro social a los empresarios sin controles ante sus formas de ser corruptos y las de los altos funcionarios del IMSS, se traslada la responsabilidad por sus enfermedades y cuidados a la población sin atender la vulnerabilidad de muchos derechohabientes.

Con una simple carta-compromiso las autoridades del IMSS pasaron a entregar a proveedores de hemodiálisis ese servicio, sin cuidar las indicaciones del artículo 134 de la Constitución; el 27 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios, además de normas institucionales del organismo, se contrató por tres años servicios que cuestan 3 mil 300 millones de pesos. Ese proceso se hizo en un plazo tan corto que no se aseguraron las mínimas condiciones para que los proveedores contratados ofrecieran el servicio con la calidad obligada. Los contratos ya se venían entregando sin especificaciones técnicas, la simple firma compromiso hacía que esa licitación falseara y violara toda norma.

Al surgir una de las controversias entre empresas que concursaban por la licitación internacional apareció el peine: CORPHOMED recibía un contrato cobrando más que los 930 pesos que por tratamiento planteaba la empresa FRESENIUS quien se inconformó legalmente. El escándalo en los medios empezó a dar luz sobre los oscuros negocios, pero poco sobre las causas estructurales que hacen que las empresas privadas se enriquezcan y ni siquiera cubran con mínimas condiciones al la atención a los pacientes. La firma ganadora Corphomed ni siquiera contaba con infraestructura en las zonas que se le asignaron en los contratos en varios estados del país y un dato de horror: en Querétaro su mal servicio había generado 33 muertes en pacientes de hemodiálisis.

Matar y cobrar por ello se ha vuelto una profesión de sicarios, pero también de empresas como estas: sin guantes, sin canales especiales para desechos, sin agua purificada para tomar los medicamentos, sin



aislantes de contaminantes en su infraestructura. Las clínicas patito ahora eran agrupadas por una corporación regalada con millones…

¿Y quién era el dueño de esa fábrica de dinero y de muertes? Alejandro Torres Palmer, contralor del IMSS durante el sexenio salinista y el zedillismo, recomendado por Arsenio Farell Cubillas, que llegó a subsecretario de la Función Pública, al final destituido al descubrírsele parte de sus transas. Un corrupto surgido de los órganos que vigilan (y aseguran) los negocios de otros más corruptos.

Ante las siete denuncias legales de Fresenuiius contra la Corphomed, el día que canonizaban al exdirector del IMSS , Molinar Horcacitas como secretario de Comunicaciones y Transportes, se ofrecía cubrir los daños entregando a la empresa Diagnósticos Ángeles de Olegario Vázquez Raña, otro de los preferidos del régimen de la oligarquía narcofinanciera que nos depreda.

En unos cuantos meses entre las clínicas construidas al vapor de Vázquez Raña y las de Corphomed se repartirían el botín de las hemodiálisis que corresponden al IMSS: 4 mil 400 enfermos de nefritis crónica eran condenados a su servicio abusivo.

Así se sabría que se había alargado ilegalmente la vigencia del contrato a Corphomed para que sólo apareciera como renovación de licitud. Igual se daban zonas de estados donde estaba la egresa Fresenius a clínicas que no tenía aún siquiera construidas el grupo Ángeles de Vázquez Raña. Estos pleitos entre empresas se conocieron por la labor de periodistas como Alberto Barranco en El Universal, pero más por la aparición de enfermos y familiares decididos a luchar contra las nuevas agravantes de la subrogación corrupta del servicio de hemodiálisis. Aunque aquí hay diferencias: mientras Fresenius lograba llevar sus denuncias a los grandes medios, se ganaba el apoyo de diputados y contaba con la protesta diplomática alemana frente al nuevo director del IMSS, Daniel Karam, en cambio, los pacientes pobres protestaban en su clínica ante el personal escudo que coloca el sistema de salud ante reclamos, pero salieron a las calles.

Las quejas de los pacientes en torno a casos de infecciones, personal mal capacitado y humillaciones a los enfermos, sortearon los laberintos de la indiferencia del organismo tripartita (IMSS) y del ocultamiento de sus fatales negocios. Pero a la muerte de 33 personas, no se le dio atención, esa impunidad se suma a la que priva ante casos como el terrible incendio de guarderías en Hermosillo, Sonora donde perecieron 42 niños y niñas; es la barrera mayor para los condenados de la seguridad social privatizada.

Las clínicas patito que cobran como si fueran de «clase mundial» hacen lo que quieren, suspenden operaciones de tratamiento de hemodiálisis, dejando hasta cinco días sin tratamiento a un paciente, varios de ellos acumulen líquido y se infectan en tratamientos por separado. Sólo la denuncia y la organización desde debajo de derechohabientes organizados y trabajadores del instituto, concientes y honestos, puede detener esta otra forma de actuación criminal de los poderosos. De 6 mil pacientes de hemodiálisis en agosto pasado, 4, 300 de ellos se opusieron a atenderse en empresas que no cuentan siquiera con clínicas en las zonas de atención. Mientras enfermedades de insuficiencia renal crecen en México en un 14 % anual, **la lucha es una y doble la cabeza del monstruo: contra las enfermedades que nos oprimen y las opresiones (privatización y corrupción) que nos enferman y nos matan.**

Este cuerpo es mío, ¿o no? (x La vache)

Cuando nos referimos a nuestro cuerpo o en particular cuando me refiero a mi cuerpo, me surgen algunas preguntas, como por ejemplo: ¿mi cuerpo, es mi cuerpo?, ¿yo soy mi cuerpo? o ¿mi cuerpo soy yo? Preguntas que pueden conducirnos por distintos caminos, por ejemplo si yo soy dueño de mi cuerpo o sea me pertenece, es mi propiedad, entonces tengo derecho sobre él y, por lo tanto puedo hacer lo que me plazca con él, tanto maltratarlo como cuidarlo. En una sociedad donde lo más importante es la propiedad privada, los cuerpos y las personas son propiedad de alguien que les da derecho a usarlos en una relación desigual. Por ejemplo los adultos son dueños de los niños, los hombres dueños de las mujeres, y en general son dueños de alguien más todos aquellos que pueden pagar o tener una relación de poder sobre el otro y que, por lo tanto, deciden sobre esos cuerpos y esas personalidades.

Entonces surgen otras preguntas: ¿quién más tiene derechos sobre mí o mi cuerpo? ¿En qué momento soy responsable de mi cuerpo o de mi? Según sea el caso, ¿a qué edad puedo hacerme responsable de mí o de mi cuerpo? ¿de mi placer o de mi dolor? ¿Puedo revelarme contra quien quiere abusar de mi cuerpo? Preguntas que no contestaré, al menos por el momento.

Por otro lado si asumimos que el cuerpo soy yo o yo soy el cuerpo entonces esto tiene una cualidad diferente y mayor carga afectiva y ética. Si partimos de que el cuerpo es todos sus componentes o subsistemas, comenzando por las células, los tejidos y los órganos que forman, así como las sustancias que permiten su funcionamiento, entonces son parte del cuerpo todas las miles de millones de interconexiones de la red neuronal del cerebro junto con su actividad química y eléctrica y por lo tanto de los neurotransmisores que existen en el cerebro y su relación con el comportamiento. Por lo tanto, los pensamientos así como los comportamientos -aunque construidos socialmente- están constituidos de sustancias químicas y actividad eléctrica, por lo que también forman parte del cuerpo, por lo que podemos decir que yo soy mi cuerpo o mi cuerpo soy yo, es decir es la misma cosa. Aquí quedan pendientes otras discusiones, por ejemplo: ¿en qué momento el cuerpo deja de ser sólo un montón de células para convertirse en un ser humano? O la discusión para las personas que creen que existe una estructura no material del ser humano, esto es un alma.

Una vez establecido que cuerpo y persona es la misma cosa podemos discutir sobre el concepto «mi cuerpo». Un problema que existe es el uso del adjetivo posesivo «mi» que precisamente denota la propiedad, de algo o de alguien, no sé si exista alguna cultura donde no se utilice ese tipo de adjetivos para las personas, al referirse a mi hija, a mi esposa y en este caso a mi cuerpo. Y digo que es problema porque en este caso el adjetivo «mi» no debería significar propiedad sino debería tener otra calidad, esto es debería significar que es relativo a uno o está relacionado con uno y ,en el caso de las personas, debería significar que está al cuidado de uno, o unido en una relación afectiva a uno.



Entonces los hijos, las mujeres, los hombres y los cuerpos no serían considerados propiedades sino que están en relación con otro o con uno mismo y que están bajo el cuidado de otro o de uno mismo. Con esta idea, un hijo está bajo el cuidado de los padres y estos tienen que protegerlo y dotarle de amor y coraje, rebeldía y todo lo necesario para su desarrollo; lo mismo pasa con el cuerpo que en este caso es uno mismo.

Entonces uno mismo se tiene a su cuidado y protección y nadie puede tocarlo, maltratarlo o decidir sobre él, el único que tiene derecho a decidir sobre su cuerpo o en este caso sobre el cuerpo es uno mismo.

Evelinda Ramírez Reyes asesinada por defender los recursos naturales

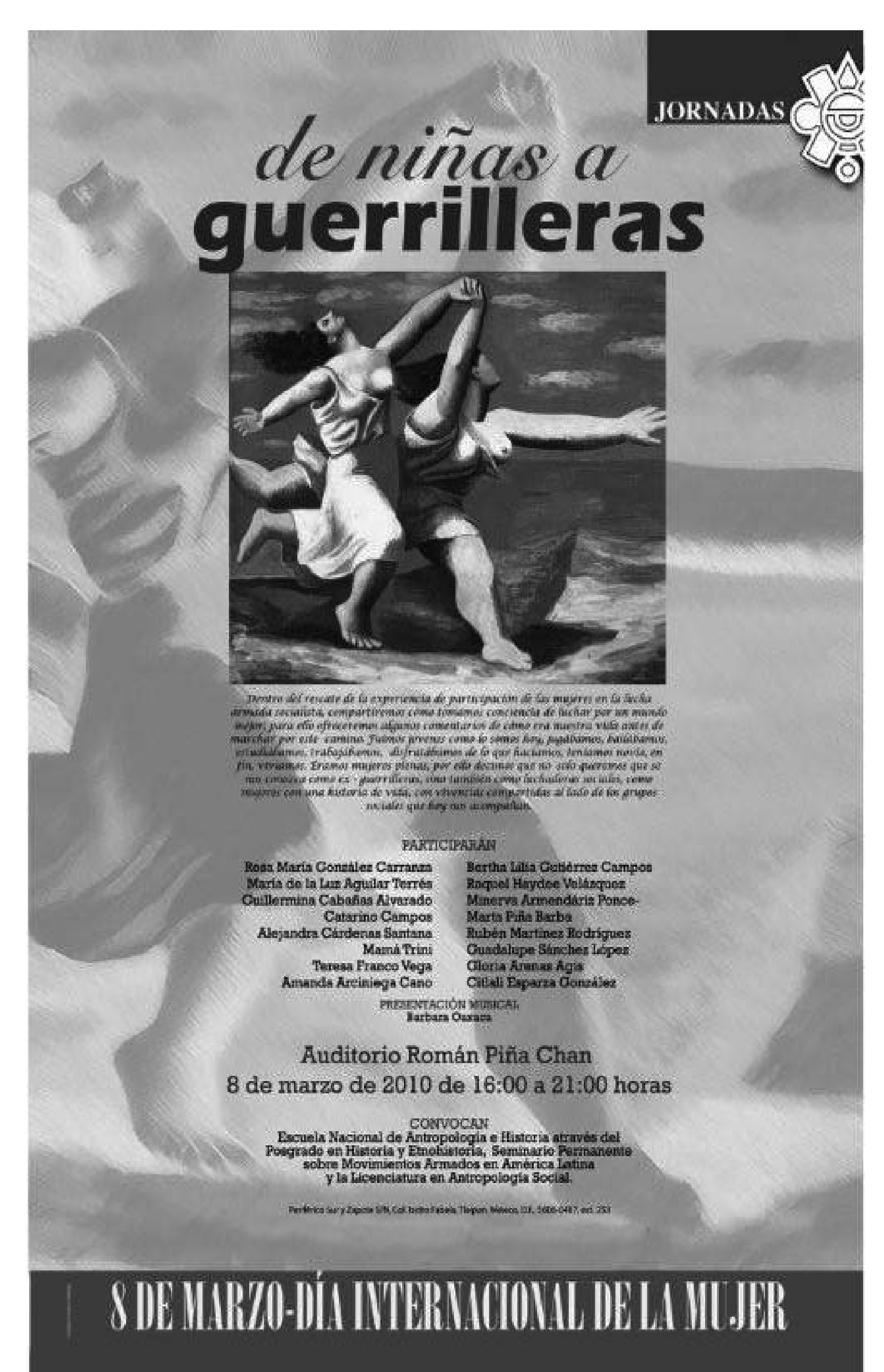
De 26 años y madre de un varón de cinco años, era integrante del FRENA (Frente de Resistencia en Defensa de los Recursos Naturales) y presidenta de la directiva de la comunidad de Chiquirines de Ocós, San Marcos, fue asesinada el miércoles 13 de enero recién pasado en un ataque que sufrió mientras regresaba de reuniones sostenidas en la capital sobre el tema de la energía eléctrica. Este asesinato se suma al de Víctor Gálvez, también líder del FRENA que fue asesinado el 23 de octubre de2009, por los mismo motivos.

El 11 de enero recién pasado, una delegación de FRENA llegó a la Ciudad de Guatemala para varias reuniones con organizaciones de la sociedad civil, así como con entidades del Estado, tales como el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Gobernación y la Secretaria General de la Presidencia. Las reuniones fueron organizadas con el propósito de denunciar a DEOCSA, subsidiaria de la empresa española Unión Fenosa, con documentación extensiva basada en las denuncias que miles de usuarios/as habían hecho sobre la calidad del servicio eléctrico y las tarifas excesivas. Las demandas del movimiento van en contra de las altas tarifas de la energía eléctrica y proponen instalar una empresa municipal para que la luz sea un servicio público accesible a todos/as.

La Unión Fenosa, es una transnacional de capital español, que trabaja en Guatemala desde1998, año en que se privatizó la distribución de la energía eléctrica en el país por parte del gobierno de Álvaro Arzú.

Ante estos dos asesinatos, El Zenzontle se hace eco de losreclamos del FRENA dirigidos al Presidente de Guatemala:

- Se exige una investigación inmediata y exhaustiva del ataque armado en contra de la líder que resultó asesinada Evelinda Ramírez Reyes y heridos de dos personas más, así como la búsqueda de los responsables del hecho.
- Se exige la emisión inmediata de órdenes de captura en contra de los responsables.
- Se Insta al gobierno que deje de usar el Estado de Prevención como respuesta ante conflictos o protestas sociales, dado que agudiza los mismos conflictos y que restringe los derechos constitucionales de la población de reunirse y manifestarse.
- Se Insta por la transferencia del caso del asesinato de Evelinda Ramírez Reyes a la fiscalía de Derechos Humanos del Ministerio Público.
- Se exigen medidas inmediatas por parte de las entidades gubernamentales para garantizar la seguridad de los y las integrantes del FRENA y, de forma general, de todas las personas que luchan para defender sus derechos.
- Se instar al gobierno que escuche las reivindicaciones expresadas en contra de Unión Fenosa y su filial DEOCSA y encuentre soluciones pacíficas al respecto.



Honduras: Una cacería humana selectiva y de baja intensidad. Otro asesinato a plena luz del día

x Rel-UITA

Al abrir recibió tres balas en la cabeza que la mataron instantáneamente. Claudia era militante en el sindicato de la Alcaldía donde trabajaba, e hija de Pedro Brizuela, connotado dirigente local del Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP).

Este nuevo asesinato terrorista ocurrió en la víspera de una gran movilización programada por el FNRP en la capital, Tegucigalpa, en rechazo a la Comisión por la Verdad, considerada como la puerta de salida hacia la impunidad para todos los criminales involucrados en el golpe de Estado y la salvaje represión que le siguió.

Claudia es la tercera víctima mortal en este primer mes de gobierno de Porfirio Lobo. Ya fueron asesinados en circunstancias bastante parecidas Vanessa Zepeda y Julio Funes.

Pedro Brizuela, padre de Claudia, vinculó el asesinato a sus actividades en el FNRP, y a un intento de aterrorizar a quienes aún sostienen la lucha por la democracia en Honduras.

La represión parece enfocarse ahora especialmente hacia las mujeres, ya que son varias las que han denunciado haber recibido en estos días amenazas directas por teléfono, así como ser acosadas telefónicamente por personas que no se identifican y que anuncian la muerte de sus hijos y allegados. Una de ellas fue perseguida con un vehículo y otra sufrió una golpiza a raíz de la cual perdió un ojo, varios dientes y quedó lesionada en su columna vertebral.

La violencia selectiva contra dirigentes de base del FNRP y de sindicatos y organizaciones sociales se ha incrementado desde el pasado 28 de enero, cuando asumió Porfirio Lobo. Su ministro de Seguridad, Oscar Álvarez, ha expresado públicamente que es necesario erradicar a la resistencia porque «ya no tiene razón de ser».

La estrategia implementada por los Servicios de Inteligencia hondureños consiste en sembrar el terror mediante el asesinato público, casi mediático, de los y las dirigentes de base, eludiendo –por ahora- a las personalidades más conocidas de la oposición. Esta estrategia tendría el doble efecto de instalar una «cacería de baja intensidad» con características de terrorismo de Estado para intimidar al pueblo, y, supuestamente, evitar los escándalos nacionales e internacionales mayores que provocarían los homicidios de personalidades más ampliamente reconocidas.

Este régimen no gobierna en democracia, no es una democracia. Y ya son varios los que han pagado con su vida esta evidencia. No es en vano que el principal asesor en Seguridad de Porfirio Lobo sea José Félix Ramajo, instructor de la ISA



(International Security Academy), con vínculos conocidos con el servicio de inteligencia israelí, el Mossad.

En Honduras se está implementando una reedición del terrorismo de Estado de la década de los 80, pero con una variante: la selectividad en el golpe a la base. No hay masacres colectivas, cuerpos mutilados, despedazados, abandonados en los suburbios; aún no hay «magnicidios». El concepto de represión aplicado ahora es aún mucho más perverso porque utiliza la difusión mediática de las muertes con un mensaje bien claro: «El próximo puedes ser tú, o tú, o tus hijos, parientes, amigos o amigas». Es la diseminación de un terror que la impunidad amplifica a escala casi universal.

¿Qué clase de mente puede producir este tipo de estrategias? Sólo enunciarlo causa asco.

La Rel-UITA vuelve a señalar la responsabilidad del presidente Porfirio Lobo en estos asesinatos, así como de los gobiernos que apoyaron el proceso que derrocó a Manuel Zelaya e instauró esta democradura terrorista.

La sangre de Claudia, de Vanessa, de Julio y de todas las víctimas del terrorismo de Estado en Honduras debe llegar hasta las pulcras oficinas de la Casa Blanca. El llanto desconsolado de Eduard y Said, de ocho y dos años respectivamente, huérfanos de Claudia, debe retumbar en sus amplios salones y alhajados muros y llenar de vergüenza a este Presidente afroamericano que esparce la guerra y la muerte hablando de paz.

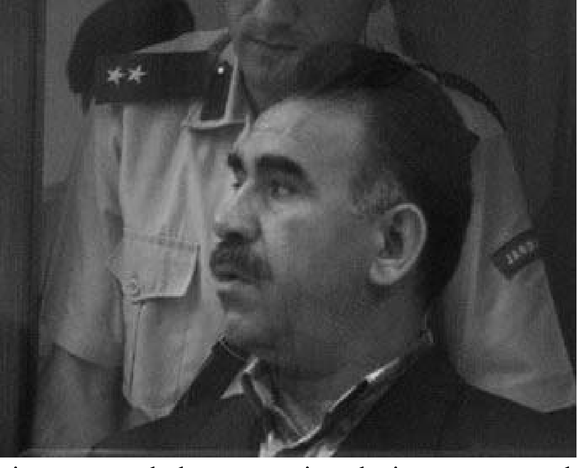
La Rel-UITA condena éste y todos los asesinatos sufridos por el pueblo hondureño en su lucha por sus derechos, por su democracia, y continuará denunciando a los verdaderos responsables de estos crímenes de lesa humanidad.

La comunidad internacional debe reaccionar rápida y enérgicamente, y condenar a los gobiernos que sostienen este régimen inhumano.

www.rel-uita.org

La conjura contra el pueblo kurdo

x Abdullah Öcalan
(Líder del Partido Comunista Kurdo, PKK, Preso político del estado turco)



En su historia, la humanidad ha sido muchas veces testigo de conjuras y intrigas. Desde la noche de los tiempos las potencias dominantes han utilizado la conjura como instrumento para la conservación del poder. Se podrían citar numerosos ejemplos, lo mismo en los tiempos de los sumerios que durante el Imperio romano. Éstos son los precedentes históricos de aquellas conjuras de las cuales el pueblo kurdo ha sido, muchas veces, víctima.

Creo que la conjura internacional que el 5 de febrero de 1999 concluyó con mi rapto y deportación a Turquía es unos de estos acontecimientos más importantes dentro de la tradición de intrigas de las potencias dominantes. Mi odisea a través de Europa comenzó el 9 de octubre de 1998, con la deportación de Siria. Aquello me condujo a Atenas, a Rusia y a Italia. Desde allí fui obligado a regresar a Rusia y después nuevamente a Grecia. Todo terminó con mi rapto en Kenia. Hablo de una conjura internacional ya que todo el proceso, en el cual tomó parte una coalición de potencias de cuatro continentes, además de intrigas políticas y intereses económicos, contenía también una compleja mezcla de traición, violencia y engaño.

Aunque desde entonces hayan pasado once años, creo que esta conjura internacional contra el pueblo kurdo, que se dio a través de mi persona, puede tener interés todavía hoy. Comprender las causas y las consecuencias puede contribuir a aclarar la situación política actual. No hay dudas sobre el objetivo primario de uno de los actores principales, EEUU: la eliminación de nuestro movimiento de liberación. Los Estados Unidos, con su proyecto de Gran Oriente Medio, quieren encender la llama del nacionalismo y crear nuevos pequeños estados nacionales para mantener el control de Oriente Medio durante las décadas venideras. Un proyecto de este tipo, naturalmente, no deja ningún espacio a los movimientos de liberación. Existe, por lo tanto, una relación directa entre ese proyecto de Gran Oriente Medio y mi extradición a Turquía. Los acontecimientos que han sucedido a partir de 2003 confirman mi afirmación. El hecho de que nosotros representemos una tercera y verdadera alternativa respecto a un equilibrio fundado exclusivamente en la elección entre potencias dominantes internacionales y fuerzas reaccionarias regionales nos ha situado como diana de los ataques ideológicos y políticos.

Además de este objetivo principal, la conjura internacional tenía otros dos objetivos. Por una parte, con mi muerte o reacción a la extradición, se esperaba una «etnicización» del conflicto, es decir, una guerra entre turcos y kurdos. El escenario al que hoy asistimos en Irak estaba entonces planificado para Turquía. El debilitamiento de Turquía a todos los niveles -sea político o económico- la hubiera atado completamente a EEUU. Mi actitud meditada y mi apuesta para una solución pacifica hicieron fracasar sus planes. Se pudo evitar la «iraquizacion» de Turquía. He luchado con todas mis fuerzas para una solución pacífica. Y eso lo hice de motu propio y con el convencimiento de que sería en el interés de los pueblos.

Siempre he mantenido, además, una actitud independiente y pacífica. Es por ese mismo motivo que hemos sido su gran problema irresuelto. El movimiento de liberación kurdo había siempre entendido su propia batalla, que ya tiene más de veinte años, como defensa del sentimiento de hermandad entre turcos y kurdos y entre todos los pueblos de Oriente Medio. Siempre ha tenido como fin una unión democrática. Siempre hemos tenido confianza en nuestras fuerzas y sobre nuestra libre voluntad. Siempre hemos hecho todo lo posible para preservar nuestra soberanía. Por ese motivo, a pesar de la situación extremamente crítica, he seguido con nuestra línea política, elaborada a partir de 1993, y encaminada hacia una solución democrática y pacífica. Eso de acuerdo con nuestra linea y como respuesta a la conjura. Si la conjura, pues, no ha alcanzado plenamente su fin, se debe en gran medida a nuestra estrategia por la paz y la solución democrática.

Por otra parte, esta conjura política tenía también una vertiente económica. Desde el comienzo he subrayado siempre la importancia del gasoducto llamado *Blue Stream*, sobre lo cual habría que aclarar que es parte de esa red de intereses económicos. *Blue Stream* es un gran gasoducto que transporta el gas ruso por Turquía, pasando bajo el Mar Negro. Recientemente, a través de mi abogados, he tenido conocimiento de un artículo publicado en un diario turco en el cual uno de los funcionarios entonces en servicio afirma que este proyecto, que en un primer momento había sido paralizado por las condiciones de desventaja para Turquía, fue improvisadamente puesto en marcha a petición del Gobierno turco después de mi expulsión de Rusia el 12 de noviembre de 1998. Este hecho habría cambiado el destino del proyecto. El funcionario sigue diciendo que después de mi alejamiento de Italia el grupo italiano ENI entró a formar parte del proyecto. Este ejemplo por sí solo es suficiente para demostrar cómo, en relación a mi persona, se estrechan acuerdos económicos a espaldas del pueblo kurdo. Ciertamente estas turbias relaciones van más allá de lo que hasta hoy se ha podido descubrir.

Los estados europeos afirman repetidamente que representan la democracia y los derechos humanos. Sin embargo me cerraron todas la puertas y no hicieron ninguna verdadera tentativa de jugar un papel constructivo en la solución de la cuestión kurda. Por contra, se plegaron aún más a los intereses de EEUU y de la OTAN y, aceptando de ser parte del teatro de la conjura, asumieron un papel infeliz y dramático. Todo eso demuestra, una vez más, la verdadera cara del sistema europeo.

En este contexto el Gobierno griego jugó un papel papel importante. El hecho que fui a Grecia a raíz de una invitación por parte de algunos amigos y que fuese raptado y llevado a Kenia, en violación del Derecho nacional e internacional, muestra como a ese país le fue asignado el papel más sucio. Aquí se revelaron, de la manera contundente, la mentira, la traición y la hipocresía que son la base del concepto de conjura. Italia, a su vez, tuvo una actitud ligeramente mejor si la comparamos con otros países. Sin embargo también allí fui aislado e hicieron de todo para librarse de mí. Creo que durante mi estancia en Roma, habría tenido un papel decisivo una unidad de la Gladio, contra la cual el Gobierno italiano era impotente. El Gobierno italiano no tuvo confianza ni en sí mismo ni las fuerzas necesarias para tomar una decisión autónoma. Debo todavía subrayar que, respecto al Gobierno griego, todo lo que pasó después de mi llegada fue tratado en el marco del Derecho.

Una vez más quiero reafirmar que haré de todo para contraponer a estas intrigas la paz y la solución democrática. El hecho de que Turquía, como en el pasado, no haya mostrado ninguna reacción a nuestras tentativas de paz sino que más bien persiga una estrategia hacia la eliminación del movimiento de liberación puede ser interpretado como la continuación de la conjura internacional. En referencia a eso, la estrategia de la paz y de la democracia representa una opción importante no sólo para los kurdos sino para todos los pueblos de Oriente Medio.

Los conspiradores de entonces, las fuerzas reaccionarias nacionales e internacionales, mueven los hilos como en el pasado. Pero también las fuerzas que luchan por la democracia y la libertad continuarán su lucha, junto con el pueblo kurdo, e irán en su camino de forma firme y decidida. Las dimensiones de esta conjura han dado muestra de cuán importante es que los oprimidos y los pueblos del mundo opongan a la «ofensiva global» del capitalismo su «democracia global», y que refuercen aún más este planteamiento. Yo pienso así, hoy como entonces.

Este artículo de Abdullah Öcalan, líder histórico del PKK preso en la cárcel turca de Imrali.

El Tribunal Russell juzga la complicidad de la UE en los crímenes de Israel

Alberto Pradilla /Gara

«Nuestro objetivo es lograr una movilización general que obligue a Israel a respetar las reglas del derecho internacional». De este modo explicaba ayer el guionista Paul Laverty el propósito del Tribunal Russell sobre Palestina, que celebrará su primera sesión los próximos días 1, 2 y 3 de marzo.

La lista de acusaciones contra Israel es larga. La anexión ilegal de Jerusalén Este, las demoliciones de viviendas palestinas, la construcción del Muro en Cisjordania o la última masacre cometida en Gaza, calificada como crimen de guerra por el informe Goldstone, elaborado por la ONU Unidas, son algunas de las cuestiones que se analizarán durante estas jornadas.

Pero el Tribunal quier ir más allá y también juzgará la complicidad de Europa con los crímenes israelíes en un contexto en el que los acuerdos entre la UE y el Estado sionista son cada vez más estrechos.

El jurado está compuesto por nueve personalidades, entre quienes se encuentran Ronald Kasrils, líder



antiapartheid y ex ministro sudafricano; Máiread Corrigan-Maguire, irlandesa y Premio Nobel de la Paz en 1976 o Cynthia McKinney, ex congresista de EEUU. La de Barcelona sólo es la primera sesión, ya que en el mes de octubre se celebrará otro encuentro en Londres, mientras que las dos últimas tendrán lugar, en una fecha todavía por determinar, en EEUU y Sudáfrica.

El Tribunal Russell es un «tribunal popular de conciencia» sin valor jurídico pero que busca «llamar la atención de la comunidad internacional», según señaló el magistrado del Tribunal Supremo español José Antonio Martín Pallín, quien recordó que sólo el Tribunal de La Haya y la Corte Penal Internacional pueden emitir resoluciones vinculantes, aunque Israel no haya ratificado ninguno de sus tratados.

El primer Tribunal Russell se celebró en 1967 para investigar los crímenes de guerra cometidos en Vietnam por EE.UU. y estuvo presidido por Jean-Paul Sartre. En esta ocasión, entre los miembros del Comité de Apoyo Internacional están Boutros Boutros-Ghali, Noam Chomsky, Ken Loach o José Saramago.

Fuente: http://www.gara.net/paperezkoa/20100225/184958/es/El-Tribunal-Russell-juzgara—complicidad-UE-crimenes-Israel

COMUNICADO SANTA MARÍA OSTULA

A LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DEL MUNDO.
AL PUEBLO DE MEXICO.
LA**COMISIÓN POR LA DEFENSA DE LOS BIENES COMUNALES DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE SANTA MARÍA OSTULA** hace del conocimiento público que el día 23 de febrero del presente año, alrededor de las 3:30 horas de la tarde, los comuneros JAVIER ROBLES MARTÍNEZ, quien además es regidor indígena del municipio de Aquila, y el profesor GERARDO VERA ORCINO, fueron «levantados» y secuestrados en el centro de la cabecera municipal de Aquila por un grupo paramilitar fuertemente armado; razón por la que tememos por su vida e integridad física. Ambos comuneros participaban activamente en la lucha de la Comunidad por la defensa de sus territorios y autonomía; en dicho sentido tenemos la firme convicción de que nuestros compañeros fueron secuestrados por su participación en la lucha social de la comunidad para la recuperación de las tierras localizadas en el paraje de Xayakalan.

La anterior situación suma al hecho de que desde el pasado 18 de agosto hasta el día de hoy ocho comuneros de Ostula y El Coire han sido violentamente asesinados sin que nadie realice las investigaciones y finque las responsabilidades correspondientes; mientras que los medios de comunicación locales ocultan la existencia impune de poderosos cárteles mafiosos en la zona y señalan falsamente que nuestra lucha comunal es la causa de estos asesinatos y de otros desmanes con el fin de facilitar la persecución y represión hacia nuestro movimiento.

Asimismo el día 26 de julio de 2008 el profesor Diego Ramírez Domínguez, comunero perteneciente a nuestra comunidad y coordinador, hasta su muerte, de la comisión especial que nuestra asamblea general



nombró para la defensa y recuperación de las tierras de Xayakalan, fue violentamente asesinado.

Ante los hechos manifestados hemos decidido **CRECER NUESTRA RESISTENCIA A TODOS LOS NIVELES NECESARIOS**; asimismo exigimos la presencia del Gobernador del Estado y del Procurador General de Justicia del Estado en nuestra comunidad para que se aclaren los crímenes cometidos en la región y en contra de nuestra comunidad y se resuelvan nuestras exigencias, que puntualizamos a continuación:

Presentación con vida de los comuneros JAVIER MARTÍNEZ ROBLES y GERARDO VERA ORCINO; esclarecimiento del asesinato del profesor Diego Ramírez Domínguez y el castigo a los autores intelectuales y materiales de su muerte; e investigación de los asesinatos hasta hoy impunes de ocho comuneros pertenecientes a las comunidades nahuas de la Costa.

Respeto a la posesión que nuestra comunidad guarda sobre las tierras que recuperó el pasado 29 de junio en el paraje conocido como Xayakalan.

Creación de mecanismos por parte de los gobiernos del estado y federal que garanticen en forma definitiva la tenencia de dichas tierras a favor de nuestra comunidad.

El reconocimiento del nuevo asentamiento humano que hemos establecido en las tierras recuperadas y que lleva el nombre de Xayakalan.

La creación de un plan de seguridad que inhiba nuevos ataques por parte sicarios o grupos paramilitares contratados o protegidos por supuestos pequeños propietarios de La Placita, municipio de Aquila, Michoacán.

El otorgamiento de garantías por parte de los gobiernos federal y del estado de Michoacán para el funcionamiento de las policías comunitarias y su guardia comunal en las comunidades de Santa María Ostula, El Coire y Pómaro, es decir, en todo el territorio nahua de la Costa michoacana.

Por último queremos hacer nuevamente del conocimiento general la cuenta bancaria en la que pueden hacer depósitos económicos tod@s aquell@s que deseen solidarizarse con nuestra lucha:

CUENTA «PERFILES» BANAMEX A NOMBRE DE VICTOR SELESTINO GRAGEDA, TESORERO DE LA COMUNIDAD. CUENTA NÚMERO 7989603, CLABE NÚMERO 002497044779896031. SUCURSAL LÁZARO CÁRDENAS NÚMERO 447.

SANTA MARÍA OSTULA, AQUILA, MICH., A 24 DE FEBRERO DE 2010.

TIERRA Y LIBERTAD

LA COMISIÓN POR LA DEFENSA DE LOS BIENES COMUNALES DE LA COMUNIDAD INDÍGENA DE SANTA MARÍA OSTULA

Denuncia de Poblado Laguna Suspiro,

conocido como *laguna yanquis,* Municipio de Ocosingo Chiapas 01/21/2010

LOS HECHOS CON MALTRATOS

Por este medio les informamos que el día 21 de enero nos fueron a desalojar en nuestro poblado mencionado con 16 helicópteros: soldados, seguridad publica, gente de Nueva Palestina, guardaparque Lacandones: estos hechos fueron a la 11 horas de la mañana el día jueves 21 de enero **todo nuestra pertenencia quedo todo en el lugar de los hechos, así como: ganado, maíz, fríjol, puerco, caballo, chilares, árboles frutales, tumbaron casa y árboles frutales quemaron quedo regado en la montaña el ganado con tanto el ruido de los helicópteros y disparos de los soldados seguridad publica: no hemos rescatado nuestra pertenencia somos 32 personas estamos emprestando lugar en el ejido San Antoñio Escobar, solicito a la opinión publica que respete nuestro derecho como ser humano**

Respetuosamente

Mariano García Lópes

(Se respetan las formas de expresión y la ortografía del original)



«Nuestra concepción cuando se nos pregunta si somos marxistas o no, es la que tendría un físico al que se le preguntara si es 'newtoniano', o un biólogo si es 'pasteuriano'. Hay verdades tan evidentes, tan incorporadas al conocimiento de los pueblos que ya es inútil discutirlas.

Se debe ser marxista con la misma naturalidad con que se es 'newtoniano' en física, o 'pasteuriano' en biología... El mérito de Marx es que produce de pronto en la historia del pensamiento social un cambio cualitativo; interpreta la historia, comprende su dinámica, prevé el futuro, pero, además de preverlo, donde acabaría su obligación científica, expresa un concepto revolucionario: no sólo hay que interpretar la naturaleza, es preciso transformarla. El hombre deja de ser esclavo e instrumento del medio y se convierte en arquitecto de su propio destino».

Ernesto Che Guevara

Carlos Montemayor

Parral, Chihuahua, 1947-Ciudad de México, 28 de febrero de 2010

III

Estoy erguido sobre mí
sobre mis manos sobre mi boca
dentro derrumbado en nosotros como sueño como recuerdo
tanta piedra que siento correr dentro de mí
grito que me estalla los ojos
para no perderme de vista como no se pierde esta ciudad sin recoger
estoy erguido sobre mis hombros sobre las piedras
camino pienso contemplo
pero cuánto pesa la voz
cuánto queman estallan las venas
cuándo siento que estoy en la tierra de tu cuerpo
en la tierra de nuestra muerte nuestra
erguido callado defendido
en esta tierra amigo amiga
estoy en la tierra de tu cuerpo de tu cuerpo

(Fragmento de **Elegía de Tlatelolco**, 1968. en homenaje al hombre investigador de la violencia institucional y de la lucha insurgente, novelista y poeta, luchador social y ético, defensor de derechos humanos, lingüista y traductor y promotor de lenguas y culturas indígenas).



La palabra de la mujer (parte 1)

Entrevista con compañer@s del Colectivo Feminista Cihuatlahtolli «Palabra de mujer» A.C. en Orizaba, Veracruz. La asociación tiene más de 10 años trabajando y luchando con mujeres de la región, y cuatro años de proveer un refugio a mujeres escapando de la violencia. Actualmente se organizan con mujeres, con trabajadoras y trabajadores sexuales, y compañeros taxistas en la ciudad. Son adherentes a la Otra Campaña, hacen un trabajo educativo en la región y como parte de ello también manejan una condonería educativa. Su blog: http:/ feministasorizaba.blogspot.com

¿María, cómo se formó el colectivo y qué tipo de trabajo han hecho?

Estudiaba la carrera de sociología y me involucré en el movimiento campesino. Una maestra me dijo que buscara a Jairo que entonces participaba en el PRT. Cuando empecé a jalar con ellos, un compañero me invitó a asistir en el Colectivo Feminista de Xalapa, que fue el primer ONG que trabajaba con mujeres en Veracruz. También íbamos a México a cursos de género y feminismo. Empezamos con eventos en fechas claves como el 8 de marzo, el 25 de noviembre. Luego organizamos foros para reflexionar la situación de las mujeres. Empezaron a buscarnos mujeres pidiéndonos apoyo y orientación. Al inicio fue algo más asistencialista. Cooperábamos entre todos para comprar las despensas, medicamentos, etc. A partir de ahí decidimos conformarnos como asociación civil. Nos dimos cuenta que aquí en la región no había ninguna asociación que hacía algo para las mujeres. También se nos acercaban trabajadoras sexuales para pedirnos apoyo. Era una etapa de represión tremenda. Las



golpeaban, las encarcelaban, les cobraban multas muy altas. No podían conseguir documentos de salud, no podían pagar al ayuntamiento porque no las dejaban trabajar. Los partidos no hacían nada por ellas. Entonces decidimos hacer marchas, llamando a los medios, etc. Esto fue como hace 12 años. Ahí empezó un trabajo más organizativo. Luego trabajamos con las otras mujeres. Siempre ha sido algo difícil porque muchas veces hemos trabajado sin recursos. Me atrevo a decir que gracias al trabajo de nuestra organización, el tema de género está en la mesa en la región de Orizaba. Lamentablemente, muchas veces queda más en el discurso que en la práctica. Empezamos a atender a las mujeres en tres aspectos fundamentales: atención emocional, orientación legal y apoyábamos representándolas. Yo tuve una madre increíble que me permitía llevar a mujeres a mi casa si no tenían donde quedarse. Las compañeras siempre decían que hacía falta un espacio donde pudiéramos dar refugio a mujeres. Así conseguimos un espacio hace 4 años, el primer refugio para mujeres en Veracruz. Era una situación que veíamos: escapaban, pero si no tenían donde irse, tenían que regresarse. En ese tiempo no teníamos la menor idea de cómo tenía que ser un refugio. La red nacional de refugios te hace planteamientos de que tienes que tener una camioneta blindada, circuito cerrado de televisión, etc. Nosotras partimos de la necesidad concreta de apoyar a las mujeres y tener un lugar seguro para recibirlas. En la región tenemos reputación de ser revoltosas y cabronas porque hemos tenido que enfrentarnos en todos lados. Así aprendieron a respetarnos. Hemos desarrollado también la parte educativa. Aquí en la región somos la primeras que empezaron a hablar de los feminicidios. (338 en la región entre 2000 y 20005).

¿Cómo han logrado no caer en el asistencialismo y combinar los servicios con construir un movimiento?

Hubo un rompimiento con el PRT. Participamos en la Convención Nacional Indígena y pues de ahí comenzamos a participar con la gente que apoyaba al Zapatismo. Teníamos grupos de mujeres por todos lados y para conseguir cosas como despensas, siempre fue peleando, con movilizaciones y otras acciones. Por no querer caer en asistencialismo, dejamos un poco en reposo esa parte y vamos reflexionando en cómo fortalecer la parte de formación. Lo que sí tenemos claro es que estamos de acuerdo con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, que lo que queremos fundamentalmente es cambiar este sistema y este mundo. A nosotros nunca nos han podido comprar aunque han intentado. El gobierno ha tachado a esta casa como casa de seguridad del EZLN. Yo digo, si el EZLN pasa y necesita un lugar seguro donde descansar, esta casa lo es y no tenemos ningún problema. Siempre tratamos de dejar claras las cosas, que nosotros tenemos una participación política y que creemos en algo.

¿Qué te ayudó a lograr esta participación como mujer y cómo has vivido ser mujer y luchadora social?

En la escuela empecé a cuestionar el sistema económico y político en el que vivimos y a involucrarme. Creo que tiene que ver mucho con cómo me educaron mis padres; en tener respeto y que me importaran los demás y eso fue muy importante. Y siempre apoyaron lo que yo quería hacer. Sólo me decían cuídate mucho. Platicaba de la política con mi papá. Siempre me dejaron ser y hacer.



A lo mejor no tengo una vida como las mujeres comunes porque no me he casado, porque no tengo hijos porque no tengo pareja, pero te digo que no fue algo que me preocupó. Tengo otra forma de pensar y ver la vida. Y hay otras maneras como mujeres de realizarse. El éxito radica en cómo te sientes con lo que haces. Y yo me siento muy bien con lo que hago y es algo que hago con mucha convicción.

¿Jairo, cómo han trabajado con los compañeros hombres, los taxistas, el tema de género?

Aparte de los taxistas también hemos trabajado anteriormente el tema de masculinidad con hombres en pueblos indígenas. Con ellos platicamos de cómo se van construyendo hombres y mujeres en la sociedad y cómo nos construyen para jugar diferentes roles. Con los compañeros taxistas ha sido más en la práctica. Aprovechamos que este espacio es una casa de mujeres y aquí hacemos las reuniones también con ellos, los exponemos a otras formas organizativas. Tratamos con ellos de reflexionar sobre formas de actuar, que no sean machistas. Y se han involucrado varios en apoyar al trabajo que se hace con las mujeres. A veces ayudan a traer a mujeres que encuentran en la calle y que han sufrido problemas. Movilizamos también con ellos el 8 de marzo. Y se movieron para denunciar violaciones por parte del ejército que está en Zongolica.

¿Cómo fue tu proceso, como hombre, de llegar a dedicar tanto de tu trabajo a la cuestión de género?

Yo participaba en un partido que tenía adentro de sus principios ser feminista. Estaban compañeras que en este país más avanzaron la cuestión de feminismo. Y de alguna manera tenía esa referencia. Posteriormente, con más participación en talleres, fui entendiendo más cosas. No es fácil desde tu posición de hombre porque no te puedes aislar socialmente. La realidad concreta también te va presionando y metiéndote en ese rol de hombre. Por ejemplo, con los compas taxistas, nunca hacen falta los chistes misóginos o homofóbicos. Entonces ahí haces el esfuerzo de no caer en esa dinámica. El asunto del abuso de las mujeres no es otra cosa que un abuso de poder. Y pues, quien me diga que no le gusta el poder... Digo, igual cuando llegas a algún lado con las compañeras, como eres hombre, pues te dan más peso, te atienden, etc. Entonces tienes que decir que lo que plantean las compañeras también es importante y hacer un esfuerzo continuo para cambiar esa relación. Que no permitas que te atiendan. Y muchas veces caes en eso porque es muy chido que hagan todo por ti. Pero tratas de entender que es una relación de poder y que tienes que romper con eso si realmente quieres avanzar una cuestión de equidad.



Suspendidos de una ceiba nos miran

28 de Febrero pero de 1525

Cortés manda ahorcar a Cuauhtémoc junto con Tetlepanquétzal y Coanócoch, en la aldea de Izancanac, Tabasco, quedando los cadáveres suspendidos de una Ceiba, continuando los invasores su camino hacia las Higueras (Honduras).

José María Rivas

Periodismo de más de 400 voces de las redes que construimos el Poder Popular.

Invitamos a reproducir los materiales (favor de citar la fuente).
Los artículos sin firma son responsabilidad de El Zenzontle.



Para contactarnos
zenzontle2004@yahoo.com.mx
Página web:
www.elzenzontle.org
No.74, Marzo de 2010.
Registro en trámite.